

 **Análisis
económico**

El Salvador en 2017: insuficiente generación de empleo formal, debido a alta incertidumbre e inseguridad

— Pedro Argumedo

— Antonio Zuleta

Introducción

Los salvadoreños experimentaron pocas oportunidades de empleo formal durante 2017, ya que solamente un 15% de las personas que entraron a buscar trabajo, encontraron un empleo formal. Existen dos factores principales que siguen limitando las oportunidades, estas son: i) la incertidumbre, explicada por múltiples fallas relacionadas a limitadas políticas estratégicas y con faltas de coordinación (Unión Aduanera con Honduras y Guatemala, pero con aduanas ineficientes); por políticas claves que se anuncian y no se implementan (al conmemorar los 25 años de los Acuerdos de Paz, se anunció el diálogo sobre los segundos Acuerdos de Paz, y no se implementaron); por anuncios de medidas que deterioran la predictibilidad (propuesta de reforma de pensiones confiscatoria); y por malas políticas públicas (la declaración inédita de inconstitucionalidad del Presupuesto 2017); ii) la alta inseguridad, que ocupa el primer lugar como factor explicativo ante el bajo nivel de ventas, de inversión, exportaciones. La inseguridad también es señalada como el principal problema por las familias en las diferentes encuestas de opinión.

Los factores anteriores han tenido la capacidad de contrarrestar el favorable desempeño de las exportaciones, la expansión de las remesas, el aumento del crédito, el aumento de las cosechas por el favorable régimen de lluvias, entre otros. Durante 2017, El Salvador fue el país que menos creció en Centroamérica, y para 2018 las proyecciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial plantean que volverá a ser el que menos crezca. El país necesita un cambio y acuerdos en políticas públicas que generen certidumbre, para que la economía crezca y genere empleos igual al promedio de la región; pero necesitará de una agenda visionaria que aumente la capacidad para competir y para que se expanda al ritmo de los países líderes de la región (arriba de 5%).

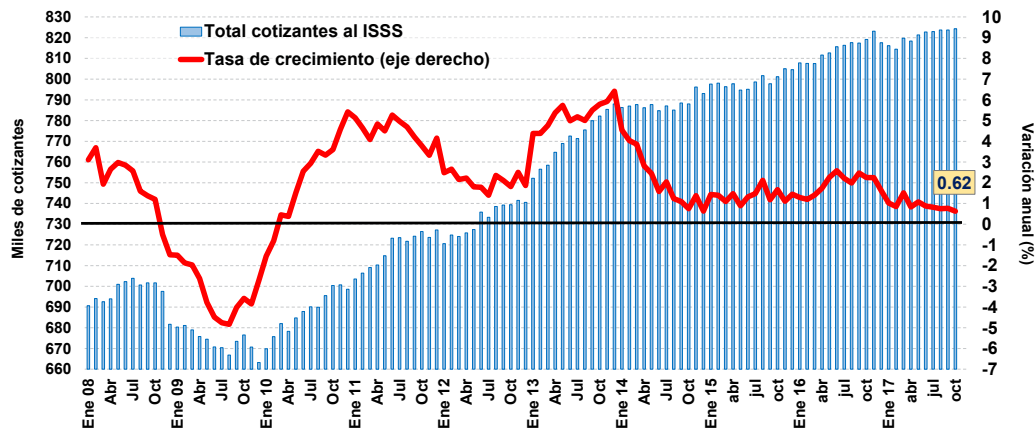
El empleo formal mantiene un bajo crecimiento de 0.6% a octubre de 2017, creando 5,097 plazas, muy por debajo de las 54,500 plazas que demandan las familias cada año

A octubre de 2017, los cotizantes al Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS) fueron 824,281 trabajadores, observando un crecimiento moderado de

0.6%, comparado con igual periodo del año anterior; lo que implicó la creación de 5,097 plazas formales, en los últimos doce meses. La mayor contribución de plazas provino del sector privado con 3,053 empleos formales, con un bajo crecimiento 0.5%; mientras, que el sector público contrató 2,044 empleados, con un crecimiento de 1.2% (gráfica 1).



Gráfica 1 El empleo formal crece muy bajo: 0.6% a octubre de 2017



Fuente: ISSS, cotizantes excluye servicios domésticos.

El 2017 fue otro año difícil para que los jóvenes encontraran oportunidades de empleo, ya que cada año cerca de 54,500 ingresan a buscar empleo¹. Se destaca que el Ministerio de Educación señaló que 84,915 estudiantes realizaron en octubre de 2017² la Prueba de Aprendizajes y Aptitudes para Egresados de Educación Media, conocida como PAES; de este grupo, cerca de 25,000 estudiantes ingresarán a las universidades y tecnológicos, el resto se dedicará a buscar empleo que en su mayoría será informal o engrosarán los llamados NINIS (ni trabajan, ni estudian: que alcanza el 26% para jóvenes entre 15 y 24 años); por tanto, es fundamental expandir la velocidad de generación de empleo.

En los últimos cuatro años aumentó a 44,000 salvadoreños los que no encuentran empleo formal en cada año; de 2009 a 2013 fue menor (33,000)

La falta de oportunidades de empleo formales ha sido un problema permanente en el país³, pero se agudizó en años recientes. Para el periodo 2014-2017, se crearon 34,693 empleos formales, de acuerdo con las estadísticas del ISSS; pero esta cifra no logró cubrir ni tan solo un año de los 54,500 salvadoreños que ingresan a buscar empleo. Se destaca que en el mismo periodo, buscaron empleo 208,917 salvadoreños⁴, de los cuales 174,224 (83%) se

1 Para el periodo 2008-2016 se calculó que en promedio ingresan 54,500 personas a buscar empleo. Para más información, hacer clic aquí para ver Posición institucional 71, DEC/FUSADES (octubre de 2017) "[Alta informalidad laboral, por bajo crecimiento económico](#)".
2 [Clic aquí para ver el número de estudiantes que realizaron la PAES en 2017](#) de acuerdo con publicación del Ministerio de Educación.

3 En noviembre de 2017 en el Análisis económico 35, DEC/FUSADES se realizó una investigación que abarcó varias décadas sobre el problema del empleo y la alta informalidad (hacer clic aquí) "[El mercado laboral salvadoreño: retos de la formalización y el crecimiento económico](#)".

4 Como ya se comentó, cada año ingresan a buscar empleo 54,500 salvadoreños, pero debido a que solamente están disponibles datos de empleo formal hasta octubre de 2017, para dicho año solo se tomó en cuenta la proporción correspondiente de 10 meses (10/12) de los 54,500.

quedaron en la informalidad o desempleados; el promedio anual de los que no encontraron empleo formal fue de 44,000 salvadoreños. Este número fue inferior (33,000) durante 2009-2013, ya que se crearon 107,886 plazas formales, y entraron a buscar 272,500

empleos, quedando desempleados o subempleados 164,634 (60%) (cuadro 1). Los resultados, que son cifras oficiales, muestran que el problema de la falta de oportunidades se vuelve cada vez más grave, en el cual se combinan factores estructurales y coyunturales.

Cuadro 1
Brechas entre la necesidad de empleo y la creación de empleo formal
(Cifras al cierre de cada año)

	Empleos formales 1/	Nuevo empleo 2/	Buscan empleo 3/	No encuentran empleo por año
2008	681,722			
2009	663,242	-18,480	54,500	72,980
2010	699,214	35,972	54,500	18,528
2011	728,259	29,045	54,500	25,455
2012	741,829	13,570	54,500	40,930
2013	789,588	47,759	54,500	6,741
2009-2013		107,866	272,500	164,634
2014	794,597	5,009	54,500	49,491
2015	806,024	11,427	54,500	43,073
2016	817,558	11,534	54,500	42,966
Oct. 2017	824,281	6,723	45,417	38,694
2014-2017		34,693	208,917	174,224

1/ Excluye servicios domésticos

2/ Nuevo empleo resulta de la diferencia entre años, para 2017 hasta noviembre

3/ Para 2017 se llegó a octubre, por tanto se tomó 10/12 de los 54.500

Fuente: Instituto Salvadoreño del Seguro Social

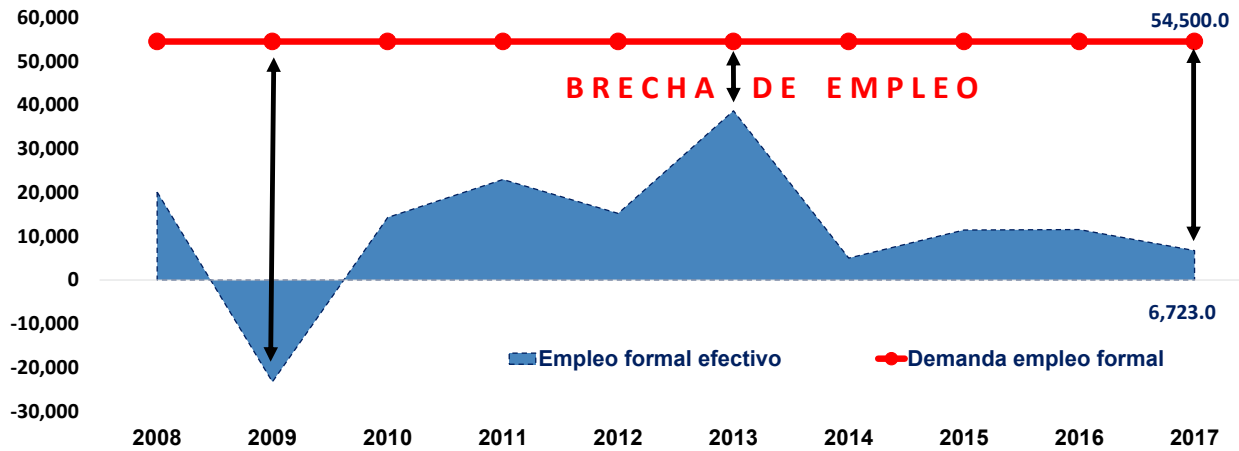
El reto de El Salvador es cerrar la brecha de empleo formal que existe; para el periodo 2008 a 2016⁵ se encontró que los salvadoreños que entraron a buscar

trabajo (545,000), alrededor de 412,000 personas no encontraron un empleo formal (gráfica 2). Esta situación demanda un amplio acuerdo nacional, para lograr incrementar la inversión en la producción de bienes ya existente, de agregar valor en las cadenas productivas con las que cuenta el país, y buscar nuevos sectores productivos.

⁵ Se utiliza ese periodo 2008 a 2016, debido a que las series de población y la población económicamente activa (PEA) son compatibles con los resultados del nuevo Censo de Población 2007; para años anteriores existe sobreestimación de las variables de empleo.



Gráfica 2
La brecha de insatisfacción del empleo formal aumentó más durante los últimos años



Fuente: Cálculos propios con base en EHPM y cifras del ISSS.

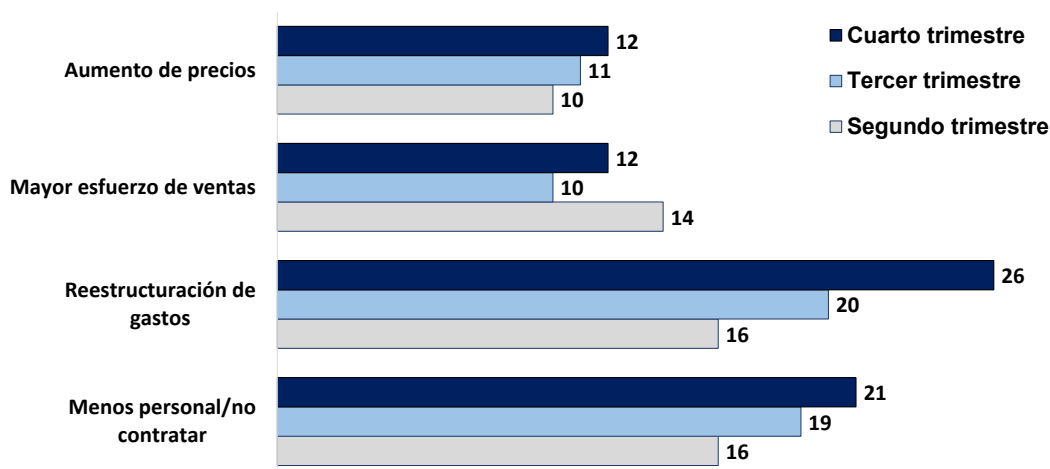
Los factores estructurales que frenan más las oportunidades de empleo son la baja escolaridad de la fuerza laboral, la alta inseguridad, la burocracia ineficiente que se incrementó, y la incertidumbre política. A los factores anteriores, durante 2017 se sumaron dos eventos macroeconómicos que desestimularon la generación de empleo, así:

- **Incertidumbre macrofiscal.** Persistió el problema del alto déficit en las finanzas públicas, sobre el cual el gobierno pretendió hacer una reforma para tomar los ahorros de pensiones de las personas, generando una alta incertidumbre a lo largo del año, que se exacerbó cuando el país cayó en impago y en la clasificación de riesgo "selective default"; a esto se sumó la sentencia de la Sala de lo Constitucional que declaró la inconstitucionalidad de la principal política pública del gobierno, como lo es la "Ley de Presupuesto 2017". Al finalizar 2017, el entorno mejoró, debido a la aprobación de una reforma de pensiones orientada a aumentar la sostenibilidad del sistema, y una revisión más transparente del

Presupuesto 2017, a través del cual se aprobó un financiamiento más austero.

- **Ajuste del salario mínimo.** A finales de diciembre de 2016, el Ministerio de Trabajo decretó un aumento del salario mínimo, que no contó con el apoyo de la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), representante del sector privado; dicha institución señaló irregularidades y abuso del marco legal que rige la representación en el Consejo de Salario Mínimo. Debido a la magnitud del ajuste, se esperaban impactos en el mercado laboral (sube el precio de un servicio, baja la demanda), para lo cual se realizaron entrevistas a los empresarios a través de la Encuesta Dinámica Empresarial. En el primer trimestre de 2017, un 55% de las empresas entrevistadas indicaron que salieron afectadas, un 39% sin impacto y 6% fueron beneficiadas; para el cuarto trimestre las empresas afectadas fueron un 40%, y al ser consultadas sobre las acciones que implementaron para enfrentar el aumento,

Gráfica 3
Acciones tomadas para enfrentar el aumento del salario mínimo, 2017
(porcentaje de empresas afectadas)



Fuente: Encuesta Dinámica Empresarial de FUSADES

mencionaron que las estrategias que utilizaron fueron: reducir personal y no contratar (16%), reestructurar gastos (16%), realizar mayor esfuerzo en ventas (14%), y aumentar los precios (10%) (gráfica 3).

población entrevistada indica que la inseguridad había aumentado en 2017 con respecto al año anterior; también un 77.2% mencionó que poco o nada las políticas de seguridad están reduciendo la delincuencia.

- **Inseguridad creciente.** En el ámbito empresarial la inseguridad ocupó el primer lugar, como el principal problema señalado por los entrevistados al explicar por qué las ventas fueron bajas (36%), o por qué el clima de inversión fue tan negativo (31%), o cuál es el factor que más afecta a la competitividad de las exportaciones (44%). También, en el *ranking* de competitividad global 2017, que elabora el Foro Económico Mundial, señaló que El Salvador ocupó el último lugar (137) en los costos del crimen en los negocios y en el crimen organizado. Por otra parte, la encuesta de opinión de la Universidad José Simeón Cañas (UCA)⁶, señala que un 62.4% de la

La dimensión que ha tomado la violencia, se convierte en el primer problema de interés público que el Estado debería resolver, coordinando a las diferentes instituciones y partidos en la Asamblea Legislativa.

El crecimiento económico se mantiene muy bajo, de acuerdo con el Indicador de Ventas de FUSADES, el cual no coincide con la evolución que divulga el PIB trimestral

El Indicador de Ventas de FUSADES (IVF), registró un promedio anual en el saldo neto de 1.0, en 2017; indicando un estancamiento respecto al año anterior, cuando el indicador mostró un saldo promedio negativo

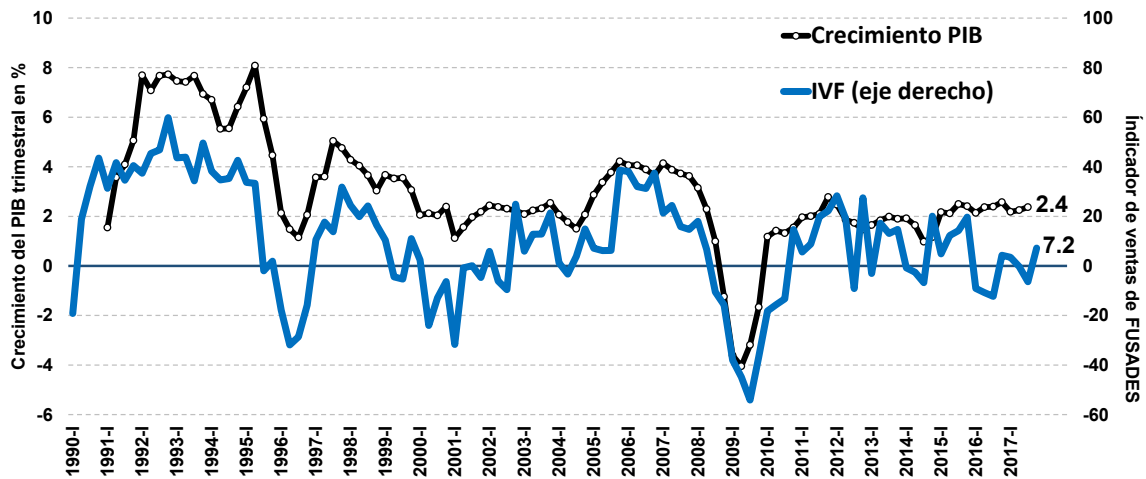
⁶ Encuesta de opinión "Evaluación del país a finales del 2017 y perspectivas electorales para el 2018", publicada en enero de 2018.



de 12 en 2016. Al observar el desempeño por trimestres de 2017, se destaca que en el cuarto se registró una recuperación de 7.2, y su comportamiento fue clave para

compensar los negativos resultados de las ventas en el segundo y tercer trimestre (gráfica 4).

Gráfica 4
El Indicador de Ventas de FUSADES se desacopla en los últimos años contra el PIB trimestral



Fuente: BCR y Encuesta Dinámica Empresarial de FUSADES.

El IVF muestra una falta de coincidencia con el PIB trimestral desde 2016. Al observar la serie histórica comparada de ambos indicadores, estos presentan una evolución cíclica que coincide desde 1990, pero en los últimos tres años el PIB trimestral refleja un promedio de crecimiento mayor (alrededor de 2.5%); mientras el IVF se muestra estancado o contraído en algunos trimestres (gráfica 4). Se hace notar que el FMI, en la reciente visita para elaborar el informe del Artículo IV, señaló que ya analizó la economía con la nueva base del PIB e indicó que “las conclusiones de la misión sean publicadas luego de la publicación de las estadísticas revisadas”⁷.

En el cuarto trimestre, el sector que mostró una importante alza en la producción fue la industria, con un saldo neto de 21; mientras que las ventas en comercio fueron positivas en 5.7, dejando los primeros tres trimestres con ventas negativas; por su parte, servicios se desaceleró considerablemente a 1.2, ya que en el primer semestre mostró un saldo superior a 45; finalmente, la construcción mostró un saldo negativo 1.5 al cuarto trimestre, el menos negativo del año.

Las empresas señalaron los factores que más afectaron las ventas en el cuarto trimestre, por orden de importancia fueron: delincuencia (36.6%), bajo nivel de actividad (21.8%), competencia (18.4%), y costos (14.5%). Se aclara que al inicio del año, el aumento de los costos ocupó el tercer lugar, explicado, en buena parte, por el aumento de salarios mínimos y el

⁷ La misión brindó un reducido reporte, indicando que divulgará el informe del Artículo IV, cuando el Gobierno difunda la nueva base. [Click aquí para ver comunicado de prensa del FMI.](#)

aumento de los derivados del petróleo también incidió a lo largo del año.

La proyección de crecimiento seguirá baja para El Salvador en 2018, siendo el menor ritmo de Centroamérica

El Banco Mundial (Perspectivas Económicas Mundiales⁸, enero de 2018) y el FMI (Perspectivas de la Economía Mundial⁹, enero de 2018), presentaron sus proyecciones en la cual ambos estiman que la economía mundial tendrá un mejor desempeño. No obstante, para El Salvador ambos coinciden en ubicar al país en el último lugar de crecimiento en Centroamérica para 2017 y para 2018; siendo el Banco Mundial el que muestra una proyección menor de 1.8%, mientras que la del FMI es por 2.1%; por otra parte, pronostican un mayor ritmo de crecimiento para Centroamérica de 3.7% (BM) y 3.9% (FMI). Cabe destacar que América Latina también muestra un desempeño más favorable para 2018, al igual que nuestro principal socio comercial Estados Unidos, y la economía mundial (cuadro 2).

El Salvador continuará teniendo un entorno externo favorable por la recuperación del crecimiento mundial y el comercio internacional, desafortunadamente la falta de políticas productivas con orientación estratégica, combinadas con un necesario clima de certidumbre, le seguirán presionando para ocupar el último lugar en las tablas de crecimiento de la región centroamericana. Durante 2018, esto será afectado por las elecciones de diputados y alcaldes de marzo de 2018, y por el clima preelectoral para las elecciones presidenciales de febrero de 2019.

⁸ Banco Mundial publicó "[Perspectivas Económicas Mundiales](#)" en enero de 2018 (hacer clic), estimando un mejor desempeño en el mundo.

⁹ El Fondo Monetario Internacional difundió las "[Perspectivas de la Economía Mundial](#)" en enero de 2018 (hacer clic), señalando una recuperación balanceada del crecimiento mundial.

Cuadro 2 El Salvador se proyecta con el menor crecimiento en 2018, igual que el de 2017

	2017		2018	
	FMI	BM	FMI	BM
El Salvador	2.3	2.1	2.1	1.8
Guatemala	3.2	3.2	3.4	3.4
Costa Rica	3.8	3.9	3.8	3.6
Honduras	4.0	4.1	3.6	3.6
Nicaragua	4.5	4.5	4.3	4.4
Panamá	5.3	5.5	5.6	5.6
Centroamérica	3.9	3.9	3.8	3.7
América Latina	1.3	0.9	1.9	2.0
Mundo	3.7	3.0	3.9	3.1
Estados Unidos	2.3	2.3	2.7	2.5

Fuente: Banco Mundial enero 2018, y FMI WEO, enero de 2018 .

Las exportaciones de bienes crecieron 6.3%, impulsadas por la demanda mundial y el favorable régimen de lluvias que favoreció a los productos tradicionales

Las exportaciones de bienes ascendieron a US\$5,760 millones en diciembre de 2017, expandiéndose en 6.3% con respecto a 2016, que equivalen a US\$340.4 millones adicionales. Se destaca que la principal contribución fue de las exportaciones no tradicionales que aportaron US\$267.5 millones, contabilizando US\$4,347.5 millones (75% de las exportaciones totales); por su parte, las tradicionales aumentaron US\$73.4 millones, y las maquilas disminuyeron US\$0.5 millones.

Sobre las exportaciones tradicionales, se destacan las ventas de azúcar que crecieron 49.2% (US\$61.7 millones), como producto del buen régimen de lluvias que favoreció la zafra 2016-2017; por su parte, las exportaciones de café crecieron 10.5%



(US\$11.5 millones), a pesar de la caída de los precios internacionales.

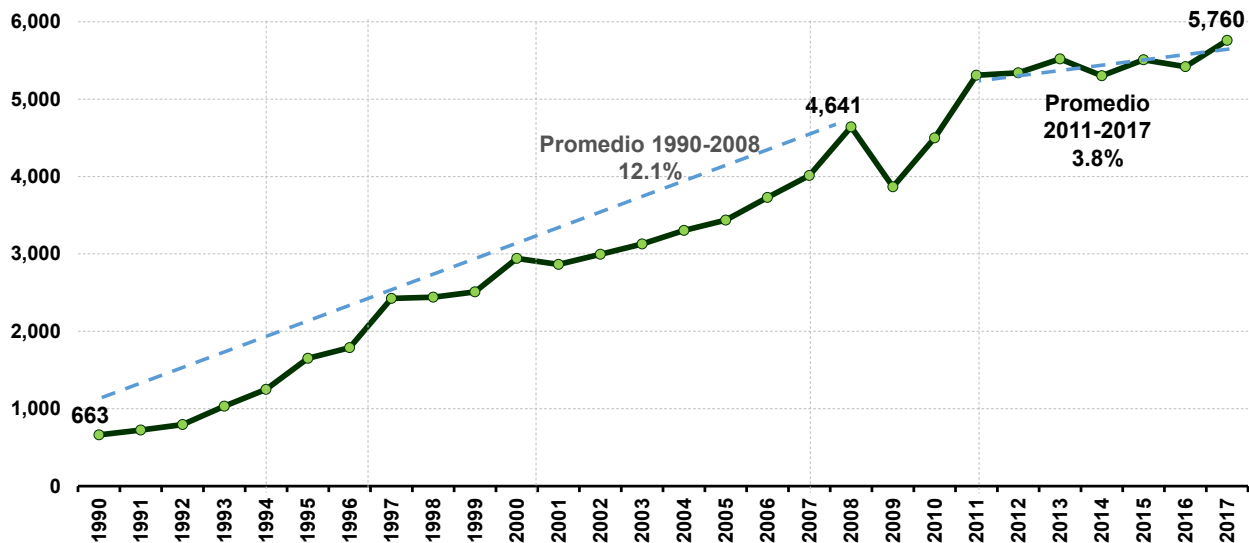
Las exportaciones muestran un bajo desempeño después de la crisis financiera internacional, lo que limita su aporte como motor de expansión

El crecimiento promedio anual de las exportaciones fue 3.8% durante el período de 2011-2017, periodo poscrisis financiera internacional. Se hace notar, que durante el periodo 1990 a 2008, las exportaciones se expandieron en promedio 12.1%, lo cual permitía que en menos de siete años se duplicara el monto vendido al extranjero (gráfica 5). El bajo desempeño se debe a la falta de una política efectiva de promoción de las exportaciones con diversificación, y a un deterioro de las condiciones

competitivas que afectan a todas las empresas que venden al exterior. De acuerdo con la Encuesta Dinámica Empresarial, los empresarios señalaron los principales factores que afectan su competitividad exportadora en el orden siguiente: la delincuencia (44%), los costos de energía (31%), la burocracia en trámites (27%), el mal estado de carreteras (24%), y falta de incentivos (26%).

De acuerdo con el Informe de Comercio Exterior (ICE) del Banco Central de Reserva (BCR), durante el período de 2011-2017 se registró un aumento de 188 empresas exportadoras (7.4%), es decir, que pasaron de 2,554 en 2011 a 2,742 en 2017. Se destaca que un 12% del total de empresas de 2017, concentran el 96% del monto total exportado; a este grupo pertenecen las empresas que exportan más de US\$1.0 millones, es decir, 336 empresas, las cuales comercializaron US\$5,552 millones en 2017.

Gráfica 5
Exportaciones pierden velocidad desde 2011
(Millones de US\$ y crecimiento promedio en porcentajes)



Fuente: Elaborado con datos del BCR.

La limitada diversificación de productos exportados, refleja la falta de una estrategia de expansión de la economía y de empleos

El Salvador presenta una limitada capacidad de compra interna, por lo que la expansión acelerada de la economía deberá pasar por aprovechar los mercados globales, tal como actualmente lo hacen y lo demuestran Costa Rica, Colombia, Chile y China. Se realizó un ejercicio para identificar la diversificación de productos desde 2011 a 2017, para lo cual se utilizó la base de los 50 productos más exportados que publica el BCR. Se destaca que en 2017, estos 50 productos representaron el 96% del total exportado (en 2011 representaron el 95%); para dicho año, se señala que solo ingresaron cuatro nuevos productos que no formaban parte del TOP 50 del 2011, siendo estos: i) atún enlatado US\$69.1 millones; ii) muebles, artículos de cama y similares US\$58.0 millones; iii) manufacturas de cemento, US\$43.7 millones, iv) preparaciones para salsas, condimentos US\$25.5 millones. Los cuatro productos anteriores, ya se exportaban en 2011, por lo que su ingreso se debe a su importante expansión, pero no representan nuevos productos, que sean representativos de una diversificación. Con base en dicho resultado, se puede afirmar que la política de diversificación y transformación productiva ha tenido un impacto muy limitado; por tanto, debe existir un replanteamiento sobre aquellos programas que apoyarán la diversificación, y en especial se debe tener en cuenta el bajísimo desempeño de PROESA –que es el Organismo Promotor de Exportaciones e Inversiones de El Salvador– en función de atraer inversiones extranjeras y de promoción de exportación de nuevos productos.

Para medir el dinamismo de los 50 principales productos más exportados del Informe de Comercio Exterior, se realizó una comparación entre 2011 y 2017, observando que solo cuatro productos experimentaron un crecimiento promedio arriba de 10%, siendo estos: otros productos minerales (44%), hilos e hilados (21%), otros

textiles y manufacturas (14%), y placas de películas de plástico (10%). Mientras, otros 13 productos aumentaron arriba de 5%. Estos resultados ilustran que muy pocos productos son dinámicos, lo cual refleja un importante espacio para retomar la senda de la expansión.

Las importaciones mostraron un crecimiento de 7.8% respecto a 2016, impulsadas por los bienes intermedios y maquila; pero, la maquinaria y equipo permaneció estancada

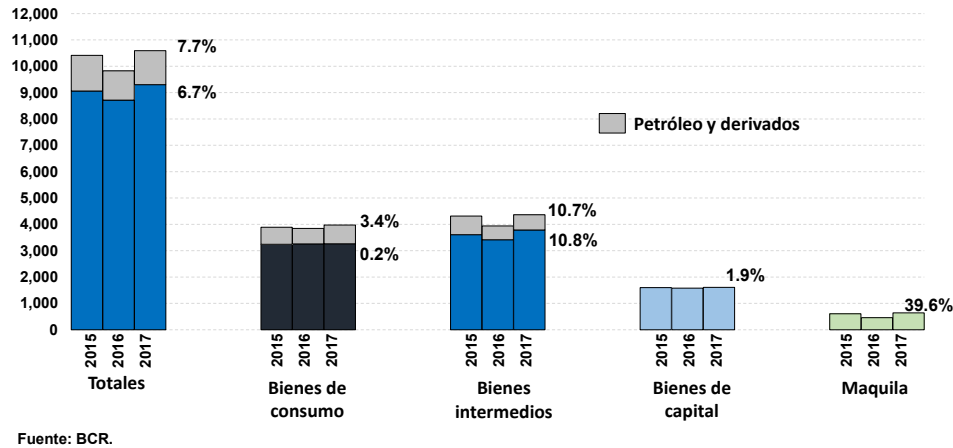
Las importaciones de bienes alcanzaron US\$10,92.8 millones, aumentando en 7.8%; al exceptuar el petróleo, el aumento siempre fue positivo en 6.7%. Los componentes que determinaron un desempeño positivo fueron: i) las importaciones de bienes de consumo crecieron en 3.4%, pero al excluir el efecto del petróleo apenas fue 0.2% (siendo un indicador indirecto de la baja demanda interna); ii) las importaciones de bienes intermedios aumentaron en 10.8% (excluido petróleo fue 10.7%), lo cual haría prever una recuperación de la producción en los próximos meses; iii) la maquila se expandió fuertemente en 39.6%; y iv) los bienes de capital se mantuvieron estancados en 1.9%, lo cual refleja los bajos niveles de inversión (gráfica 6).

La factura petrolera alcanzó los US\$1,289.4 millones, aumentando 15.8%, llegando a representar un gasto adicional de 0.6% del PIB en 2017

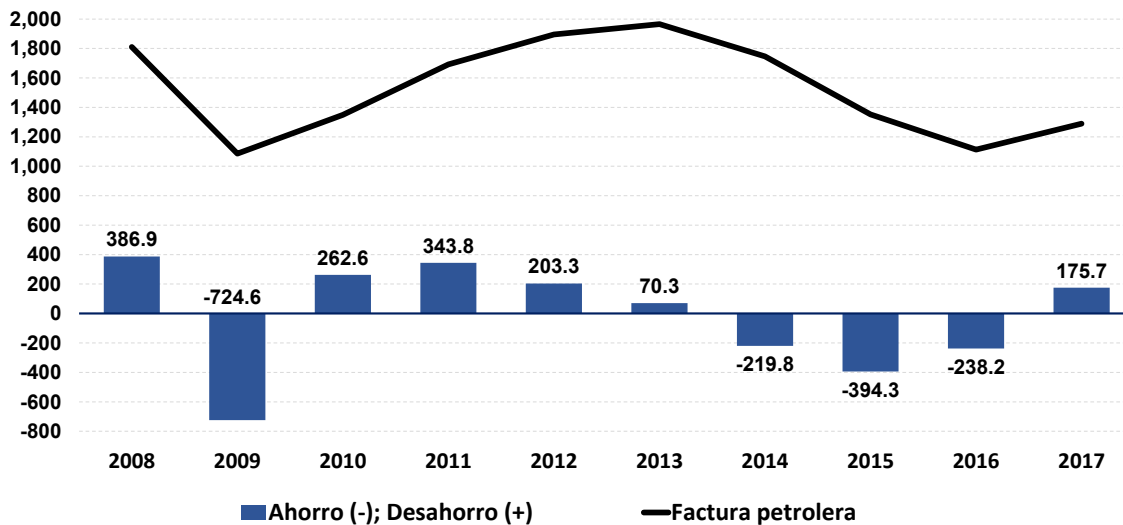
Las importaciones de derivados de petróleo acumularon US\$1,289.4 millones en 2017, mostrando un incremento de US\$175.7 millones respecto a 2016 (gráfica 7). El precio del petróleo experimentó una subida de 23.6% en los últimos doce meses, llegando hasta US\$66 por barril en enero de 2018. Durante 2018, el precio estará sujeto a un conjunto de factores que mantendrán su volatilidad debido a: acuerdos de precio establecidos por la OPEP, el comportamiento en la demanda en las economías



Gráfica 6
Desempeño de las importaciones totales, excluyendo petróleo y derivados
Enero-diciembre



Gráfica 7
Factura petrolera en aumento en 2017
(Enero-diciembre, valor en millones de US\$)



a escala mundial, el desempeño en la producción de petróleo de esquisto y otros suministros de países fuera de la Organización de Países Exportadores de Petróleo

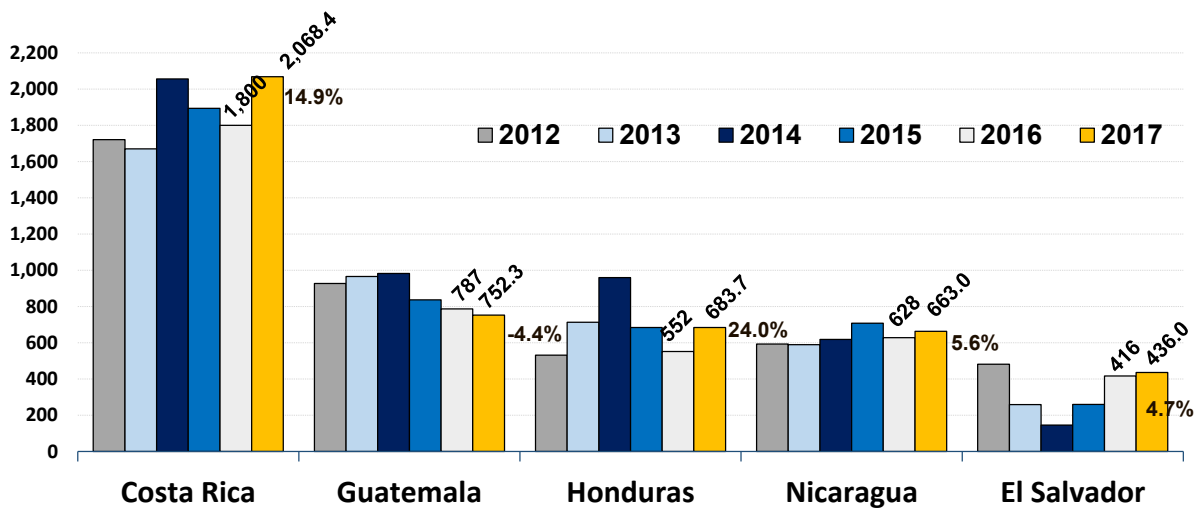
(OPEP), y el establecimiento de los fondos de cobertura, entre otros.

Al tercer trimestre de 2017 la IED aumentó 4.7% respecto a 2016, manteniéndose El Salvador como el país de menor captación de Centroamérica

Los flujos netos de Inversión Extranjera Directa (IED) de El Salvador fueron de US\$436.1 millones, registrando un crecimiento de 4.7% (US\$20 millones), como resultado de una entrada de US\$987.4 millones y una salida de US\$551.3 millones, esta última asociada con los pagos de

deuda y otros pasivos con la casa matriz e inversionistas en el exterior. El saldo de IED fue el segundo más alto en los últimos seis años, pero volvió a posicionarse a El Salvador en el último lugar dentro de los países de Centroamérica: destaca Costa Rica con US\$2,068.4 millones, registrando un crecimiento de 14.9%, seguido de Guatemala con US\$752.3 millones, a pesar de presentar una disminución de -4.4%, posicionando en tercer lugar a Honduras con US\$683.7 millones, seguido por Nicaragua con US\$663.0 millones (gráfica 8).

Gráfica 8
El Salvador con el menor flujo de IED en Centroamérica
(Millones de US\$, al tercer trimestre de cada año)



Fuente: Secretaría del Consejo Monetario Centroamericano

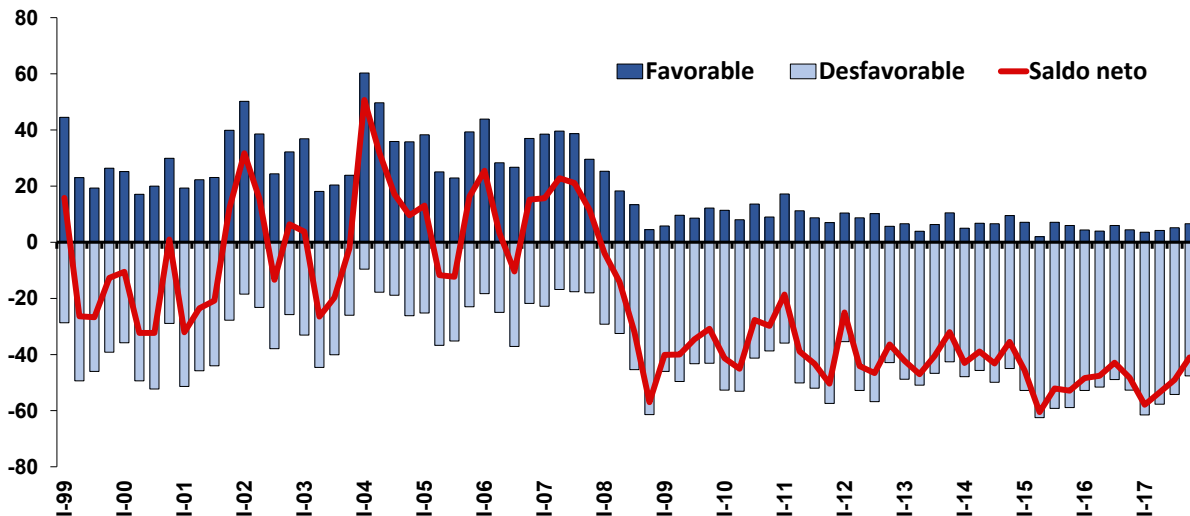
Los sectores con mayor atracción de inversión fueron: la industria manufacturera con US\$291.0 millones, suministro de electricidad US\$99.3 millones, comercio al por mayor y menor US\$67.2 millones, y el sector agropecuario con US\$13.4 millones. La mayor entrada provino de los países de Europa con US\$166.6 millones, Panamá con US\$140.9 millones y los demás países de Centroamérica con US\$3.9 millones; para el caso de los Estados Unidos observó una contracción de US\$60.7 millones.

Una década con clima de inversión negativo

De acuerdo con los empresarios entrevistados, el clima de inversión continuó muy negativo con un saldo neto -41 al cuarto trimestre de 2017; con lo cual El Salvador acumuló diez años de experimentar una tasa permanentemente negativa alrededor de 40 (gráfica 9). Esta situación ha provocado una preocupante caída de la inversión de 14% del PIB, de acuerdo con cifras



Gráfica 9
Una década con un clima de inversión negativo



Nota: saldo neto entre el porcentaje de empresas que lo percibe favorable y el que lo percibe desfavorable.
Fuente: Encuesta Dinámica Empresarial de FUSADES.

recientes divulgadas por el BCR para 2016, dicha tasa es igual a las que se observaban en los años ochenta, época del conflicto armado.

La baja inversión tiene efectos muy negativos en la capacidad de modernizar el aparato productivo, en la diversificación de la economía, y sobre todo en la poca generación de empleo formal; ya que "sin inversión, no hay empleos nuevos". Al cierre de 2017, los factores que más afectaron la inversión fueron: inseguridad, incertidumbre, políticas de gobierno y ciclo económico.

Las remesas alcanzan US\$5,021 millones, experimentando una contribución adicional de 1.5% del PIB en 2017

Las remesas experimentaron un fuerte crecimiento de 9.7% en 2017, siendo la tasa más alta en los últimos

años. Dicho ritmo continuó en enero de 2018, al registrar una tasa de 10.3% respecto a 2017. El favorable ingreso de remesas al país es atribuible a tres factores principalmente: i) al buen desempeño económico experimentado en la economía de Estados Unidos registrando un crecimiento de 2.3% del PIB en 2017; ii) reducción de la tasa de desempleo en Estados Unidos en 4.1% y la hispana en 5.0%; iii) el efecto precautorio, debido a la decisión de finalizar el Estatus de Protección Temporal (TPS, por sus siglas en inglés) para más de 195,000 salvadoreños, y el aumento de las deportaciones de los inmigrantes ilegales en Estados Unidos. Los salvadoreños que gozan de TPS, cuentan con un plazo de 18 meses para el retorno organizado de aquellos que no logren obtener algún tipo de estatus migratorio en este país; por lo que el TPS para beneficiarios salvadoreños estaría vigente hasta el 9 de septiembre de 2019.

Uno de cada cinco hogares recibió remesas en 2016; la dependencia es mayor en La Unión (43.7%), Cabañas (40.6%), Chalatenango (37.1%) y Morazán (35%)

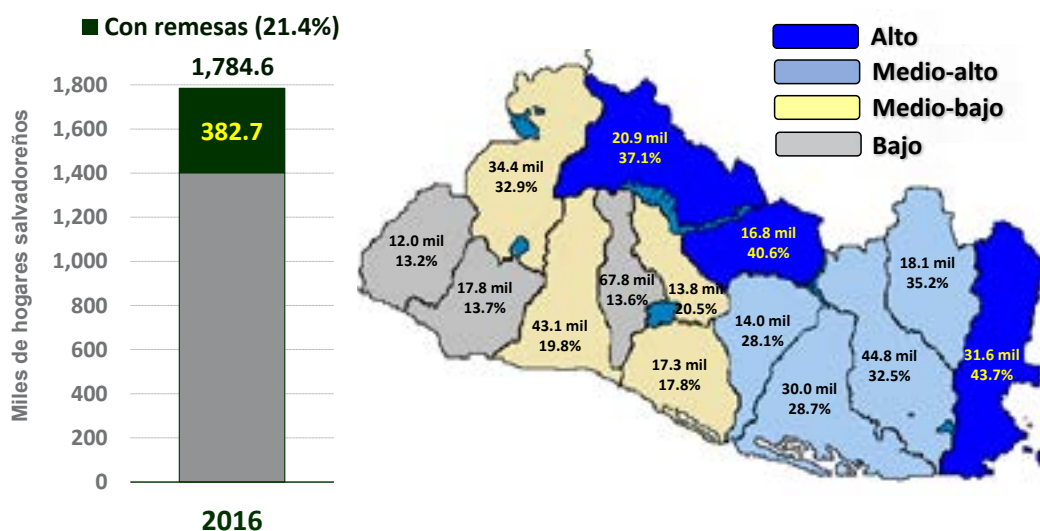
La dependencia de remesas de los hogares por departamentos en el país, se obtuvieron a través de los datos recopilados para 2016 de la EHPM de la DIGESTYC; se identificaron los mayores receptores de remesas por hogar ubicados en la zona norte del país. Se destaca que el promedio de hogares receptores de remesas para ese año fue de 21.4% (aproximadamente 382.7 mil hogares), es decir, que de cada cinco hogares uno recibe remesas; si bien es alto, sobresalen como los mayores receptores y

dependientes de este ingreso los departamentos de: La Unión (43.7%), Cabañas (40.6%), Chalatenango (37.1%), Morazán (35.2%), y San Miguel (32.5%). Esta situación contrasta con departamentos con un menor porcentaje de hogares como Ahuachapán (13.2%), San Salvador (13.6%), Sonsonate (13.7%), La Paz (17.2%), y La Libertad 19.8% (gráfica 10).

Es evidente el impacto que tendría en los departamentos, si dicho flujo presentara disminuciones, ya que limitaría el consumo y aumentaría los niveles de pobreza extrema. De acuerdo con proyecciones del BCR los flujos de remesas a partir de 2018 a 2022, presentarán una tendencia con menor velocidad.

Gráfica 10

Uno de cada cinco salvadoreños recibió remesas en 2016; en La Unión y Cabañas se duplica



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2016.