



Análisis económico

A más de 11 años de la nueva base del PIB 2005 y aún no se divulga

— Pedro Argumedo

Existen varios factores que pueden explicar por qué estamos por llegar a doce años y no se ha dado a conocer la nueva base del producto interno bruto (PIB) 2005 con su correspondiente serie de medición hasta 2016. El Banco Central de Reserva (BCR) se ha caracterizado por realizar eficazmente los proyectos que emprende, pero ha fallado por el lentísimo avance en el cambio de año base del PIB, en el que simultáneamente la rendición de cuentas se ha vuelto más opaca a través del tiempo. Resulta importante encontrar respuestas a las causas que provocaron su largo retraso, algunas preguntas a responder pueden ser ¿se debió el retraso a un débil gerenciamiento para cumplir planes y metas del proyecto original? ¿se debió el retraso a ineficiencias en el trabajo de los equipos técnicos y en el manejo de los recursos financieros? ¿por qué la rendición de cuentas del proyecto se fue opacando a través del tiempo? Encontrar las respuestas es clave para no volver a repetir el largo retraso que aún persiste. También, es importante considerar en el análisis otros factores exógenos a la institución que han incidido, como la falta de interés o cierta conveniencia de otras autoridades de gobierno de no ajustar el PIB (porque aumentaría el ratio de la deuda o mostraría que la carga tributaria es de las más altas de América Latina), y otra gran debilidad es la falta de cultura estadística de la población para exigir cifras más cercanas a la realidad.

Las estadísticas nacionales forman parte de los bienes públicos, y son tan importantes como el alumbrado público. La medición del PIB y toda la información que se genera alrededor, es de vital importancia para definir buenas políticas públicas que conduzcan al desarrollo. ¿Qué le pasaría a una empresa si no sabe cuánto vende o a qué precios compró los insumos? simplemente quebraría; pues igualmente le pasaría a un hogar si no sabe o no tiene claro cuántos ingresos recibe, y no sabe en qué lo gasta, o si lo está gastando en lo importante “educación o salud”. Igual de grave resulta para un país no disponer de buenas estadísticas. El PIB es el resultado de la aplicación del método conocido como Sistema de Cuentas Nacionales (SCN), es compleja su medición porque es un Sistema, que se nutre de una amplia y diversa red de información estadística que debe cumplir estándares, y que el BCR ha sido la autoridad para coordinar la adopción de dichos estándares.

Desde 2005, más de US\$35 millones de dólares se han invertido en el sistema estadístico nacional para hacer el cambio de año base del PIB, se ha contratado más personal, una larga lista de consultores y cooperación externa clave ha desfilado para apoyar la adopción de un nuevo Sistema de Cuentas Nacionales; pero aún no hay señales claras de



su divulgación completa, el proceso de su construcción ha sido muy opaco y poco transparente, y los problemas se han conocido por preguntas de los medios de comunicación y filtraciones de un documento a la prensa.

1. Consecuencias de utilizar el PIB actual con drásticas falencias

El Fondo Monetario Internacional (FMI) en 2016, concluyó que el PIB que se divulga actualmente tiene “drásticas falencias”. La situación es muy grave, ya que se puede asemejar al caso de un doctor que está evaluando a un paciente con un sistema de información con fuertes fallas y desactualizado; el diagnóstico que le realice estará errado y las medicinas que le recete no serán las adecuadas. En similar situación se encuentra el país, probablemente con un diagnóstico errado.

El Salvador está enfermo macroeconómicamente, ya cayó en un impago en abril de 2017, y el panorama para cumplir futuros compromisos fiscales es incierto. FUSADES, junto con otras instituciones nacionales e internacionales, han propuesto alcanzar un acuerdo para estabilizar las finanzas y que este proceso se acompañe de una recuperación del crecimiento económico. Contar con un PIB que refleje la situación más cercana a la realidad, es una tarea básica sobre la cual se deberían sustentar los acuerdos de política pública con sus respectivas metas. Las consecuencias de seguir utilizando

el PIB base 1990 que tiene graves falencias, puede terminar llevando a políticas públicas equivocadas. El FMI indicó en 2016, que el PIB divulgado actualmente está sobreestimado en 14.4%.

Para considerar los probables sesgos en el diagnóstico, a manera de ejemplo se estimarán algunas variables que experimentarían cambios con el nuevo PIB:

- Carga tributaria (impuestos sobre PIB). En 2016 se estimó en 15.5% respecto al PIB, pero al ajustar utilizando como proxi el PIB nuevo, la carga tributaria alcanzaría 18.1%. Esta tasa ubicaría al país cerca de las naciones latinoamericanas con mayor carga tributaria.
- La deuda sobre PIB alcanzó 62.9% en 2016, y con el PIB actualizado sería 73.4%. Con lo cual El Salvador se ubicaría como uno de los países más endeudados de la región, e implicaría que no se están implementando las medidas necesarias y urgentes para corregir el exceso de endeudamiento.
- La actualización del PIB también puede presentar cambios en las tasas de crecimiento, en ajustes de variables como la inversión, el ahorro, el consumo. Cabe señalar que las empresas toman decisiones usando dichos datos para invertir y ampliar operaciones. También el PIB per cápita sufrirá correcciones, y esta variable es uno de los umbrales de referencia internacional para la recepción de cooperación.

2. El BCR ha diseñado e implementado eficientemente otros proyectos estratégicos, pero no fue así en el cambio del nuevo PIB

El BCR ha diseñado e implementado importantes proyectos a lo largo de su historia, y en los años recientes se pueden citar algunos a manera de ejemplo: el proyecto de Inclusión Financiera que finalizó en un cuerpo de Ley¹; la adopción del VI Manual de Balanza de Pagos que permite medir acorde con los últimos estándares internacionales las relaciones económicas con el resto del mundo²; y, el proyecto de convertirse en la entidad responsable de la elaboración de las normas del Sistema Financiero³; y también en el proyecto del cambio del PIB a base 1990, que le tomó cuatro años divulgar la nueva serie. Pero ¿por qué falla en el proyecto de divulgar la nueva base del PIB? ¿qué factores explican que han pasado 11 años y medio, y no se ha divulgado el PIB base 2005?

La adopción del nuevo Sistema de Cuenta Nacionales 1993, ha sido el marco estadístico para actualizar la nueva base del PIB 2005; sobre dicho Sistema se construyen otras variables claves del análisis macroeconómico⁴ como el consumo, inversión, el ahorro, entre otras. El PIB es una de las principales variables del análisis macroeconómico, es utilizada para la evaluación del desempeño de políticas públicas, también se usa como una de las

metas del planeamiento estratégico de mediano y largo plazo. El cambio de año base del PIB, se recomienda internacionalmente cada diez años, aunque México y Chile lo han empezado a realizar cada cinco años, en virtud de los rápidos cambios tecnológicos. La actualización del año base se explica por cambios productivos, ya que desaparecen actividades económicas, o aparecen nuevas, o una misma actividad productiva ahora está más robotizada que antes; para poder medir mejor todos los cambios, se realizan los Censos que son muy caros y otras encuestas, y sobre esa información se investiga y define un año base que representa estructuralmente lo más cercano a la realidad, y posteriormente se hacen encuestas para expandir una buena parte de la información⁵. Lo atractivo del PIB es que una tasa de crecimiento, resume como le fue a toda la economía. En fin, es una variable clave para medir lo que pasó, dónde pasó; pero también es importante para tomar decisiones futuras de inversión.

Cabe destacar que en diciembre de 2004 el FMI presentó el Reporte de Cumplimiento de Normas y Estándares (ROSC⁶) en el cual recomendó, bajo alta prioridad, que se preparara e implementara el plan para adoptar el SCN-1993 y se actualizara el año base del PIB.

3. El BCR fue eficiente en cambiar el año base 1990

Para responder la pregunta ¿por qué falla el BCR en divulgar el nuevo PIB?, es importante recordar lo que sucedió cuando se cambió el PIB año base 1968, al año base actual 1990. Para poder hacer ese cambio, se

1 BCR, Memoria de Labores de 2015, el proceso inició en 2011 y se aprobó la Ley en 2015.

2 BCR, Memoria de Labores de 2014, el proceso inició en 2009 y se divulgó en 2014.

3 BCR, Memoria de Labores de 2011.

4 El Sistema de Cuentas Nacionales 2008, brinda una amplia explicación de la importancia de medir bien el PIB, ver páginas 5 y 6.

5 Esta breve explicación es incompleta, busca transmitir lo más relevante para comprender el proceso; pero el trabajo es más complejo; por ejemplo, incorpora información del sector financiero que proviene de la Superintendencia del Sistema Financiero que es completa, y no se hace por encuestas.

6 FMI "El Salvador: Report the Observance of Standards and Codes (ROSC), Country Report No. 04/409, december 2004.



llevaron a cabo censos como el Económico (1992), el de Población (1992), las Encuestas de Ingresos y Gastos de los Hogares (1990-1991), y se usaron otras fuentes de información⁷. Esta información la procesó el BCR, y en 1994 divulgó la nueva base del PIB año 1990 aplicando las recomendaciones técnicas del Sistema de Cuentas Nacionales de 1968 revisión 3, (la divulgación se realizó dos años después de disponer de los censos); en aquel entonces, las computadoras eran más limitadas, los equipos de especialistas eran más pequeños, los recursos financieros fueron más reducidos, y se contó con el apoyo de expertos internacionales en cuentas nacionales como Jorge Centanaro (colombiano) y Patricio León (ecuatoriano)⁸. Pero a pesar de las limitaciones, se debe reconocer que dos años después de haber realizado los Censos, el BCR sistematizó la información y divulgó el nuevo año base 1990 (prácticamente en un período presidencial), y fue así como la población pudo darse cuenta cómo había quedado la economía al finalizar el conflicto; el nuevo PIB fue 11% inferior⁹, que el anterior base 1968.

¿Cuáles fueron los factores determinantes para publicar el nuevo PIB base 1990, dos años después de contar con los censos 1992? son varios y nos referiremos a algunos: Visión, para impulsar la transformación del país postconflicto, para ello se necesitaba contar con un diagnóstico preciso basado en un sistema estadístico de mejor calidad, por lo que era importante adoptar

7 Ver documento "Las cuentas nacionales: una revisión teórica", en Boletín Económico del BCR, ver link <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/1143821714.pdf>

8 Sánchez, Pastor. *Sistema Integrado de Cuentas Nacionales. Metodología para la enseñanza de la contabilidad nacional*. Serie documentos de investigación II. UCA, El Salvador. Junio 1994.

9 BCR documento "El Nuevo Sistema de Cuentas Nacionales de El Salvador, base 1990", 1994.

el nuevo Sistema de Cuentas Nacionales y cambiar el año base; liderazgo y compromiso, la presidencia del BCR impulsaba y evaluaba la iniciativa, la dotaba de recursos canalizando la cooperación internacional (Naciones Unidas, FMI, USAID) para implementar el proyecto; el proyecto se sustentaba en un plan con acciones, responsables y fechas de entrega, sobre el cual se monitoreaba y evaluaba el avance; un equipo de profesionales comprometidos con cumplir las metas del plan, y hacer lo mejor posible de acuerdo con sus capacidades y limitaciones. También, la presidencia del BCR presentó el nuevo Sistema de Cuentas Nacionales al Gabinete Económico de entonces, explicó y convenció sobre las mejoras en el PIB base 1990, y respaldaron hacer el cambio públicamente y dar a conocer que era inferior en 11% respecto al que se divulgaba.

Se destaca que la Ley Orgánica del BCR establece el carácter autónomo de la entidad (art. 1) y le mandata publicar oportunamente las estadísticas macroeconómicas (art. 64); por tanto, es decisión del BCR divulgar la nueva serie y por su autonomía no requiere autorización de una instancia superior.

En el primer quinquenio de los años noventa, el BCR hacía política monetaria, manejaba política crediticia y luego pasó al Banco Multisectorial de Inversiones (BMI). Ahora, el BCR tiene como una de sus principales funciones la generación de estadísticas macroeconómicas, pero no cumple con divulgar la nueva base del PIB.

4. El FMI realizó fuertes críticas al BCR, por el poco avance del cambio de año base, en mayo de 2016

El FMI realizó un “Informe sobre misión de Asistencia Técnica en Estadística de Cuentas Nacionales” del 16 al 27 de mayo de 2016, este informe fue difundido por el periódico digital El Faro¹⁰ en septiembre de 2016. Este informe transparenta por primera vez, una evaluación sobre el proyecto de cambio del año base, permitiendo conocer graves señalamientos sobre la calidad del PIB que divulga actualmente el BCR, y mostraba la larga lista de recomendaciones para mejorar la adopción del Sistema de Cuentas Nacionales 1993. A continuación tres hallazgos importantes del informe:

- Publicar ya la nueva serie del PIB. La misión del FMI recomendó “la publicación de las nuevas series puede tener carácter de provisional para los últimos años de manera de no retrasar aún más la publicación de las nuevas cifras” (página 4). La misión está clara que tomará un tiempo incorporar las recomendaciones, pero recomienda divulgar lo que tienen con carácter provisional.
- El PIB base 1990 está sobrestimado y tiene drásticas falencias. El PIB de la nueva base 2005, es un 14.4% menor respecto al sistema actual 1990. “Esta baja responde principalmente a las drásticas falencias en la medición del PIB en la base actual” (página 7). Considerar el llamado de “drásticas”, introduce

¹⁰ “Tres gobiernos nos han mentido: El Salvador es US\$3,722 millones más pobre”, en este artículo se encuentra un link para leer el informe del FMI, ver link https://elfaro.net/es/201609/el_salvador/19107/Tres-gobiernos-nos-han-mentido-El-Salvador-es-3722-millones-m%C3%A1s-pobre.htm

incertidumbre sobre las tasas de crecimiento que ha difundido el BCR en el PIB base 1990.

- Problemas en la gestión de información en el Sistema Estadístico Nacional. La misión recomendó continuar, acelerar y profundizar el uso de una base de datos centralizada para la recolección, mantención, estimación y difusión de la información utilizada en todos los procesos de las cuentas nacionales. Esta tarea es obvia en cualquier BCR que sea el responsable de medir el PIB, pero la observación denota que existen debilidades de coordinación. Un episodio se observó recientemente cuando el Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS) divulgó una serie nueva sobre el empleo formal, y creó una nueva actividad para las maquilas en el Clasificador Industrial Internacional Uniforme (CIIU), lo cual tiene implicaciones muy delicadas si surge una controversia entre países bajo el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

La evaluación de la misión del FMI sobre el Sistema de Cuentas Nacionales en mayo de 2016, propone una larga lista de recomendaciones que deben ser incorporadas en la nueva base, incluso devalúa algunas que harían aumentar la sobreestimación en más de 1% del PIB (como alquiler de vivienda). Pero este informe fue entregado en mayo de 2016 al BCR, a pesar de su conocimiento la autoridad fue opaca en informar sobre el estado del avance del proyecto, a partir de las declaraciones siguientes:

- En diciembre de 2015, el BCR anunció a los medios de comunicación que divulgaría la nueva base del PIB a mediados de 2016¹¹.

¹¹ “El Salvador tendrá un nuevo PIB”, declaraciones retomadas por La Prensa Gráfica, 14 de diciembre de 2015, ver link <http://www.laprensagrafica.com/2015/12/14/el-salvador-tendra-nuevo-pib>



- El 7 de julio de 2016, el BCR comentó a los medios de comunicación que a finales del 2016 podrían divulgar la nueva base del PIB, al respecto comentó lo siguiente “El BCR dentro de poco ya tiene conformado el nuevo sistema de cuentas nacionales, solo estamos esperando la aprobación del presidente de la República, siempre cuando se dan estos cambios estadísticos nacionales es necesario”¹².
- Pero, el 5 de septiembre de 2016, El Faro divulgó el análisis del Informe del FMI, el cual muestra lo impreciso del PIB base 1990 que actualmente divulga el BCR, y además señala la larga lista de recomendaciones para mejorar el cambio al Sistema de Cuentas Nacionales 1993. Al respecto, El Faro entrevistó al presidente del BCR¹³ sobre el informe del FMI, quien se refirió que cumplirían las recomendaciones del FMI, y se comprometió a divulgar el PIB con nuevo año base 2005, utilizando el SCN 2008, en diciembre de 2016. Además indicó, que el Consejo Directivo del BCR había declarado como información reservada el informe del FMI, por lo que limitaría sus comentarios.
- El 12 de noviembre de 2016, el BCR en un encuentro con periodistas, comunicó que próximamente cambiarán el año base a 2005 y adoptarán el Manual del Sistema de Cuentas Nacionales 2008¹⁴; con lo cual ya no adoptarán el manual SCN 1993, sino que el más reciente SCN 2008. Han pasado siete meses desde ese evento, y se incumplió la fecha de divulgar

los datos en diciembre en 2016. Por otra parte, el BCR no difunde el nuevo Plan, metas, ni explica o rinde cuentas de cómo ha cumplido las observaciones del FMI de mayo de 2016.

Una nueva misión del FMI, vino semanas atrás a evaluar los avances con respecto a las observaciones de hace un año, pero no se divulgó información sobre estos resultados. Nuevamente, la opacidad vuelve a ser la norma en este proyecto.

5. Un proceso lentísimo, en el que se ha venido disminuyendo la rendición de cuentas sobre el cambio del año base del PIB

El BCR inició a mediados de 2005 el “Plan de Modernización del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) e Indicadores Económicos de Corto Plazo”, a través del cual se adoptaría el SCN de 1993 para el nuevo PIB base 2005¹⁵. En aquel momento, existía una visión de modernizar el sistema estadístico ya que la economía había experimentado importantes cambios estructurales desde 1990. El diseño del plan contemplaba la coordinación con el Ministerio de Economía y la Dirección General de Estadística y Censos (MINEC-DIGESTYC) para hacer y utilizar los Censos Económicos (2005), Censo de Población y Vivienda (2007), y Censo Agropecuario-MAG (2007-2008); también se invirtió en otras áreas claves como la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (2005-2006), Encuesta de Índice de Precios

12 “BCR lanzará nuevo cálculo del PIB a fin de año”, declaraciones retomadas por Diario el Mundo, el 7 de julio de 2016, ver link <http://elmundo.sv/bcr-lanzara-nuevo-calculo-del-pib-a-final-de-este-ano/>

13 El Faro “No hay que verlo desde la perspectiva de que hallamos maquillado cifras”, 5 de septiembre de 2016, ver link https://elfaro.net/es/201609/el_salvador/19117/%E2%80%9CNo-hay-que-verlo-desde-la-perspectiva-de-que-hayamos-maquillado-cifras%E2%80%9D.htm

14 BCR “Sistema de Cuentas Nacionales SCN 2008”, encuentro económico con periodistas, ver link http://www.bcr.gob.sv/esp/index.php?option=com_k2&view=item&id=884:encuentro-econ%C3%B3mico-con-periodistas&Itemid=168

15 BCR “Aplicación del nuevo sistema de cuentas nacionales en El Salvador exponen en el BCR”, comunicado de prensa No. 7/2007, ver link https://www.google.com.sv/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiV4d2Jus_UAhUTfiYKHcJKDSwQFgghMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.bcr.gob.sv%2Fbcrcsite%2Fuploaded%2Fcontent%2Fcategory%2F764660044.doc&usq=AFQjCNEprURCrGwsC2r8KGzJg5oVfpd42w&sig2=WXc6ku1sQwxFgrc38e6iXw

al Productor, entre otras. En todas estas tareas se estima que se invirtieron más de US\$20 millones; adicionalmente, se contrataron más profesionales para hacer el cambio del SCN-1993 y lograr actualizar el año base; además, se empezó a realizar un nuevo sistema de encuestas anuales, trimestrales y mensuales basadas en el SCN-1993, que podrían sumar otros US\$15 millones. Es decir, el país invirtió US\$35 millones en estadísticas, y todavía, varios años después, no se dispone de una medición concreta; si se aplicara el criterio de dos años para disponer de la nueva base del PIB, una vez finalizados los censos, y el último fue el agropecuario que terminó en 2008; entonces se debería haber tenido disponible los resultados en 2010, pero han transcurrido seis años y medio de esa fecha, y ya pasaron 11 años y medio desde que empezó el proyecto.

La información sobre el avance del proyecto ha venido disminuyendo de manera paulatina a través de los años, al punto de ser muy poco transparente en virtud de lo expresado en el informe del FMI en 2016. A continuación, se presenta una cronología de lo comunicado por el BCR, en la cual se puede dilucidar que al arranque del proyecto existió un fuerte impulso de comunicar, esto decayó en las transiciones de un nuevo gobierno, pero luego se reimpulsó la divulgación de que el nuevo PIB base 2005 era inferior en 20% respecto al anterior; luego decayó la difusión. En la actual administración, que empezó a mediados de 2014, inicialmente se indicó que las nuevas series estarían a finales de 2015, luego se comunicó que a finales de 2016, y ahora no hay nueva fecha (repitiendo el ciclo de la administración anterior). A continuación, lo divulgado por el BCR a través de las Memorias de Labores y comunicados de prensa oficiales, los cuales se obtuvieron de la página electrónica, así:

- Presentación y comunicado de prensa en 2007.** El BCR en un comunicado sobre la implementación del nuevo SCN 1993, comentó los avances y tareas a realizar que estarían siendo impulsados por la consultora principal del proyecto Dra. Magda Ascues; el BCR recordó que estos avances eran parte del “Plan de Modernización del Sistema de Cuentas Nacionales e Indicadores de Corto Plazo” que había iniciado en 2005. El BCR publicó en un Boletín Económico¹⁶ un resumen de la presentación que realizó la Dra. Ascues, en la cual una de sus conclusiones fue que “los resultados se obtendrán en diciembre de 2008”, en referencia al cambio de año base.
- Memoria de Labores 2008.** El documento dedicó un apartado especial para explicar el SCN-1993, cuáles eran las tareas que se habían implementado en el año, identificó las próximas acciones, comentó haber recibido 12 visitas de consultores asesores para adoptar el nuevo SCN, y comentó sobre el convenio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para apoyar la actualización de la nueva metodología. Cabe destacar que especialistas del BCR, publicaron en el Boletín Económico en qué consistía el manual del SCN 1993 y la aplicación al Sistema Financiero, los cuales ilustran lo complejo del proceso, pero no abordaban el cronograma de fechas de entrega¹⁷.
- Memoria de Labores 2009.** Sobre las actividades para adoptar el SCN-1993 indicó que habían revisado los datos del Censo Agropecuario 2007-2008 para

¹⁶ BCR “Aplicación del Nuevo Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) en El Salvador”, Boletín Económico, ver link <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/2106386732.pdf>

¹⁷ Yudis Bonilla y Julio Torres “Las cuentas integradas de actividad financiera y de seguros y del sector de sociedades financieras, en el marco de la adopción del Sistema de Cuentas Nacionales 1993: procedimiento de cálculo”, ver BCR link <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/1533115064.pdf>, y Hada Arteaga “Las Cuentas Nacionales: una revisión teórica” BCR ver link <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/1143821714.pdf>



incorporar los resultados al SCN, también el BCR señaló que continuaron avanzando en el diseño de encuestas y de mediciones de los sectores, y destacó que trabajó con una misión del FMI en revisar y actualizar el plan de tareas del proyecto. Esto último, podría entenderse como una nueva reprogramación de fechas para divulgar la nueva serie, y que por ende no se cumpliría con las fechas del plan inicial.

- **Memoria de labores 2010**, destaca que se están realizando las estimaciones por el enfoque de bienes y servicio, y sectores institucionales, para lo cual están consolidando información de los censos, otras encuestas y otros estudios. Indicó por primera vez, que disponían de cuadros de resultados por actividades económicas para el 2005 (los primeros resultados).
- **Memoria de labores 2011**, señala que una Misión del FMI evaluó la robustez de las estimaciones para el nuevo año base 2005 utilizando la metodologías del SCN-1993, y el FMI planteó un conjunto de recomendaciones las cuales indicó el BCR fueron incorporadas con el apoyo del FMI en abril y septiembre del mismo año. No obstante, el banco señaló que el cierre de 2005 fue parcial, al contar con estimaciones del enfoque de bienes y servicios, y de sectores institucionales; pero sobre estos últimos indicó que hace falta la secuencia completa, desde cuentas corrientes a cuentas de acumulación.
- **Memoria de Labores 2012, se anunció que el PIB está sobreestimado en 20%**. En la Memoria el BCR indicó que se analizó el año base 2005 para aumentar su consistencia en términos de

las variables económicas y las de empleo. Señaló que recibió asistencia técnica del FMI para medir a precios constantes el PIB 2006, el apoyo permitió disponer de un marco de compilación completa de las cuentas anuales, a través del cual se estimará el 2006 y los años subsiguientes.

En una entrevista con medios de comunicación, el presidente del BCR anunció en octubre de 2012 que el PIB de la nueva base 2005 era inferior en 20% al divulgado en la serie actual¹⁸. Esta información causó un amplio debate nacional que se extendió en los meses siguientes; ante ello, el BCR publicó un comunicado de prensa el 15 de diciembre de 2012¹⁹, en el cual aclaraba que las cifras divulgadas bajo la metodología del SCN-1968 seguirán siendo las vigentes, mientras no se cuente con una serie completa de datos de acuerdo con la nueva metodología del SCN-1993. Además indicó que el FMI y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) han revisado los resultados del 2005 asegurando su coherencia y su solidez, lo cual garantiza su medición a través del tiempo.

- **Memoria de Labores 2013**. El BCR comunica que avanzaron en las estimaciones de las variables económicas y empleo para el periodo 2005-2011, y continuaron con el proceso de revisión y consistencia del año base. También informaron seguir recibiendo asistencia técnica internacional para compilar las cuentas anuales 2006, y dar por cerrado dicho año.

18 La Prensa Gráfica "El PIB real de El Salvador sería menor a lo estimado", 15 de octubre 2012, ver link <http://www.laprensagrafica.com/el-pib-real-de-el-salvador-seria-menor-a-lo-estimado>

19 BCR comunicado "Las cuentas nacionales de El Salvador y el cambio de año de base estadística", 15 de diciembre de 2012, ver link <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/1728401139.pdf>

- **Memoria de Labores 2014.** El BCR indicó que avanzó en el proceso de medición del PIB a través de las Cuadros Oferta y Utilización (COU) para el periodo 2007-2013, contando siempre con la asesoría internacional del FMI. También siguieron con el PIB trimestral estableciendo el procedimiento de cálculo por el lado de la producción (sectores económicos), y por el lado del gasto (consumo, inversión, exportaciones e importaciones).
- **Memoria de Labores 2015.** El BCR anuncia avances en la medición de la nueva base, pero aclara que está adoptando la metodología del SCN-1993 y el nuevo manual SCN-2008. Es la primera vez que menciona que adoptará el nuevo manual, e indica que ha realizado ajustes en los COU 2005-2006 acorde con las recomendaciones del SCN-2008. También declara que existen progresos significativos en el proceso de estimación de las cuentas de producción anuales por actividades económicas con la metodología del SCN 1993-2008, y que han contado con el apoyo del FMI.
- **Memoria de Labores 2016.** Este año fue el informe más corto, muy diferente a las mayores explicaciones del año anterior, incluso, por primera vez, no se mencionó al FMI como parte de las asesorías permanentes sobre la adopción del nuevo SCN, ni se mencionó que siguieron sus recomendaciones. El BCR se limitó a informar que seguía avanzando en la adopción del SCN 2008, y que estaba colaborando con instituciones nacionales para disponer de la información.

Si bien el BCR omitió mencionar en la memoria de labores el informe de la Misión del FMI de mayo

de 2016, el cual el periódico digital El Faro había divulgado en forma completa e íntegra. Este informe del FMI develó graves señalamientos, sobre las drásticas falencias del PIB que divulga actualmente (base SCN 1968), y urgía al BCR a difundir la nueva serie cuanto antes. Es importante señalar que la misión de expertos del FMI realizó recomendaciones para adoptar el SCN-1993, e indicó que este incorporaba recomendaciones del nuevo SCN 2008.

6. Recomendaciones

Sin duda de 2005 a 2017, la economía ha sufrido cambios lo cual haría necesario realizar nuevamente los censos y otras encuestas de gran envergadura. Pero bajo el proceso descrito anteriormente, resulta difícil solicitar que se asignen más recursos para mejorar las estadísticas como bien público, ya que todavía no se conoce para qué sirvió invertir más de US\$35 millones y aún no se conoce la nueva base del PIB. Para poder avanzar en este dilema y en esta etapa del proyecto, el BCR debe impulsar varias acciones internas y lograr que el gabinete económico del Gobierno y la Presidencia le acompañen en divulgar la nueva serie (aunque la ley no se lo exija). A continuación se plantean las siguientes recomendaciones:

- El BCR debe transparentar y divulgar públicamente el nuevo plan de adopción del SCN 2008, identificando las acciones, los responsables y fechas precisas. Además de comunicar los problemas que enfrenta para proceder a su divulgación.
- El BCR debería crear una comisión nacional de entidades independientes y neutras, que apoyen la divulgación de la nueva serie, que ejerzan el



monitoreo de los avances, que contribuyan a la transparencia del proceso, y que promuevan fundamentalmente fortalecer el Sistema Estadístico Nacional.

- El BCR debería crear en su página web un sitio especial sobre el cambio del SCN, y divulgar todos los informes de las misiones que asesoraron el proceso, tanto de CEPAL, BID y principalmente del FMI. Esto abonaría a la cultura de la transparencia, de la sana rendición de cuentas, y de la comprensión de lo complejo que es el proceso.
- Una consideración sobre este punto, es que los organismos internacionales deben reflexionar

sobre su apoyo a la transparencia, no basta decir que queda a discreción de los gobiernos que divulguen sus informes, es una posición muy cómoda, en la era de la información y del movimiento de datos abiertos. Si El Faro no hubiera hecho público el informe del FMI, seguiríamos viendo las Memorias de Labores del BCR como un vehículo para decir que todo va bien, aunque lento; y no se rendiría cuenta de las decenas de millones de dólares que se han invertido y que todavía el proyecto no muestra sus resultados; es importante reiterar que esos recursos financieros provienen de los impuestos que pagamos todos los salvadoreños.



Departamento de Estudios Económicos

Edificio FUSADES, Bulevar y Urbanización Santa Elena,
Antiguo Cuscatlán, La Libertad, El Salvador
Tel.: (503) 2248-5600, 2278-3366

www.fusades.org